



EVALUACIÓN CURRICULAR DE LA MAestrÍA EN GESTIÓN DOCUMENTAL Y ADMINISTRACIÓN DE ARCHIVOS DE LA UNIVERSIDAD DE LA SALLE-BOGOTÁ

Johann Pirela Morillo - jepirela@unisalle.edu.co

Nelson Javier Pulido Daza - npulido@lasalle.edu.co

Maestría en Gestión Documental y Administración de Archivos. Universidad de La Salle

Línea temática: Pedagogía, Currículo y Didáctica en las Ciencias de la Información

Grupo de investigación: Información, desarrollo y sociedad

Resumen: Partiendo de la premisa de que la evaluación curricular de los programas de postgrado (Maestrías) plantea una serie de acciones articuladas y sistemáticas, orientadas hacia el mejoramiento continuo de las ofertas formativas de este nivel educativo, el objetivo de este trabajo consiste en analizar los componentes del currículo de la Maestría en Gestión Documental y Administración de Archivos de la Universidad de La Salle, con miras a establecer juicios de valor para la toma de decisiones que apoyen los ajustes curriculares necesarios que se deben realizar a este programa de postgrado. La metodología combinó técnicas cualitativas (sustentadas en la aplicación de categorías para el análisis interno del currículo), con un grupo focal, en el cual participaron docentes, estudiantes y egresados de la Maestría. Los resultados revelan alta coherencia entre el perfil de los egresados y la malla curricular; sin embargo, se evidenció baja consistencia interna entre los componentes de los Syllabus, identificando también como necesidad perentoria el incremento de la pertinencia social, académica y científica de la Maestría, traducida en la incorporación de nuevos enfoques y tendencias, expresadas en la concepción de la gestión documental a partir de un sistema envolvente que la conecta con la gestión de la información y el conocimiento, así como también incluir elementos de inteligencia de negocios, big data, gestión estratégica de proyectos, protección de datos personales, entre otros. Como conclusión se señala la necesidad de asumir la vigilancia tecnológica y curricular para alinear, de formar permanente, la oferta formativa que se plantea con la Maestría frente a las tendencias proyectadas para el campo de la gestión documental, considerando una perspectiva integral, de apoyo a la transparencia, los procesos de salvaguarda de las memorias institucionales, locales, regionales y nacionales, todo ello enmarcado en el ámbito de las ciencias de la información.

Palabras claves: Evaluación Curricular de Postgrado; Maestría en Gestión Documental y Administración de Archivos; Calidad de los Programas Académicos.

Introducción

La evaluación de programas de postgrado es un proceso complejo, sistemático y riguroso, en el cual deben estar presentes las racionalidades de los gestores curriculares, de los especialistas en los diversos campos de conocimiento propios de los estudios para graduados, la de los docentes e investigadores vinculados con tales campo, la de los participantes, egresados y empleadores, quienes aspiran contratar talento humano del más alto nivel de formación, para emprender con éxito procesos de transformación en todo tipo de organizaciones.

Asumir estas premisas pasa también por entender que el currículo es un proyecto histórico-pedagógico, institucional y cultural que debe buscar el empoderamiento de la sociedad donde se inserta. En este sentido, se requiere de la búsqueda permanente de mecanismos válidos y confiables para evaluar hasta qué punto las propuestas formuladas en los diseños curriculares se han venido concretando en la práctica, mediante una gestión innovadora, efectiva y en consonancia con los requerimientos de los actuales entornos globales y competitivos de la educación postgraduada.

Pirela, Almarza y Pulido (2018), señalaron que la evaluación de los programas de postgrado debe considerar criterios de planeación y organización con el objeto de garantizar la generación de información valiosa para actualizarlos, reformularlos y/o acreditarlos, y con ello avanzar hacia la calidad de la formación en este nivel, cuyos objetivos apuntan hacia el perfeccionamiento y actualización de los conocimientos y las prácticas adquiridas en los niveles de pregrado, consolidando la especialización de los campos del saber y formando investigadores con las más sólidas competencias para enfrentar problemas y darles respuestas creativas e innovadoras para contribuir con la transformación de los espacios de acción profesional en las distintas áreas del saber.

Con base en estas premisas, en esta ponencia se presentan los resultados más importantes del proceso de evaluación de la Maestría en Gestión Documental y Administración de Archivos de la Universidad de La Salle, como una estrategia que puede contribuir de manera decisiva al mejoramiento continuo del Programa, con importantes repercusiones en la calidad de la formación. Cabe mencionar que en el documento se exponen los resultados derivados de la aplicación de una metodología de evaluación que consideró la visión tanto de los docentes, como de los estudiantes y los expertos en el enfoque que fundamenta el Programa.

Referentes Teóricos

Los referentes teóricos en los cuales se enmarcó la evaluación de la Maestría en Gestión Documental y Administración de Archivos de la Universidad de La Salle fueron los modelos de evaluación de los programas de postgrado. En este sentido, se consideró el Modelo Evaluación Integral de Programas de Postgrado, propuesto por Inciarte (2015), el cual se apoya conceptualmente en una idea de calidad, entendida como la suma e integración de categorías medulares para lograr niveles elevados de excelencia, tales variables son: la pertinencia, eficiencia, efectividad y eficacia, orientada por una visión declarada (Villaruel, 2002). Cada una de estas categorías, se convierte en una dimensión que hace aportes a un concepto integrado.

Según la autora, la pertinencia se visualiza en cuanto a la misión y visión institucional, a planes y proyectos derivados de ellas. Es posible clasificar la pertinencia en externa (social) o interna (institucional). Como pertinencia social externa se entiende la congruencia entre las expectativas del contexto y la oferta institucional o programática. La pertinencia interna se concibe como la congruencia entre la plataforma teleológica de la institución y/o del programa, además de los recursos y procedimientos que se arbitren para la consecución de aquélla.

La eficiencia, efectividad y eficacia, a la luz del Modelo están referidas al logro de los objetivos y metas en el ámbito de la institución, así como al impacto del logro de objetivos a nivel extrauniversitario, en otras palabras, al impacto que hace el programa en su ámbito de influencia, a partir de la repercusión que pueden generar sus productos y transformaciones.

El Modelo de Evaluación Integral de los Programas de Posgrado propuesto por Inciarte (2015), está conformado por categorías o conceptos, subcategorías o conceptos específicos, propiedades o indicadores y actores. Estos elementos se concretan en estrategias/técnicas, tiempo y productos; su principal intención es que los resultados adviertan sobre lo que funciona bien, lo que funciona mal y qué se puede hacer para mejorar. En este punto, los planteamientos de la autora coinciden con las ideas acerca de que la evaluación tiene sentido si los resultados son útiles para el cambio o la innovación.

Otro de los modelos estudiados es el de Téllez (2011) propone dos niveles para abordar la evaluación: el nivel de diseño curricular y el nivel de administración curricular, lo que en nuestro caso se entiende el plano teórico-documental y el plano de la gestión curricular.

La evaluación del nivel de diseño curricular tiene los siguientes componentes de evaluación, cada uno de los cuales se precisa a través de los correspondientes indicadores.

Componente I: carácter, objetivos, perfil del egresado y líneas de investigación.

Componente II: requisitos de ingreso y procesos de selección

Componente III: organización curricular y contenidos del programa de postgrado

La evaluación del nivel de administración curricular incluye los siguientes componentes de evaluación, cada uno de los cuales se precisa a través de los correspondientes indicadores.

Componente I: plan de desarrollo

Componente II: líneas de investigación

Componente III: desarrollo del plan de estudios

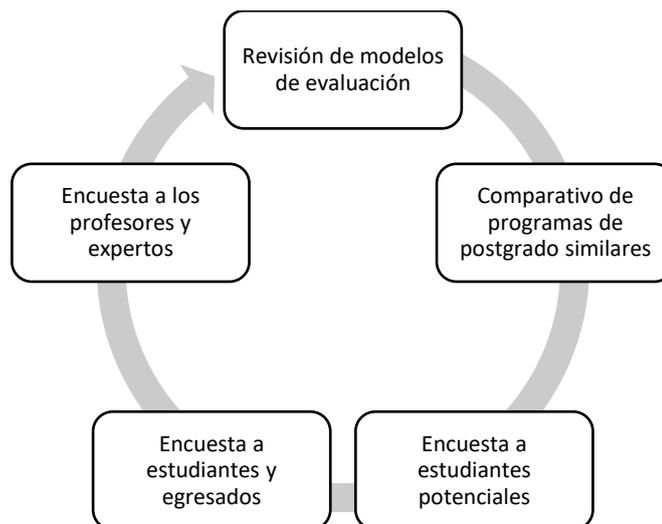
Componente IV: apoyo institucional

Componente V: cuerpo académico.

Metodología

Luego de la construcción del eje teórico del trabajo, se planteó la metodología para realizar la evaluación de la Maestría en Gestión Documental y Administración de Archivos. La estructura metódica se articuló a partir de un enfoque mixto, que combinó técnicas cuantitativas como la encuesta y cualitativas como el análisis documental de modelos de evaluación de postgrados y de programas de postgrado con orientación similar, los cuales se ofrecen en Iberoamérica. Seguidamente se utilizó como estratégica técnica de integración y análisis de los datos, la triangulación de actores, fuentes e instrumentos. La secuencia metodológica se muestra en la Figura No. 1.

Figura No. 1 Secuencia metodológica para la evaluación del postgrado



Fuente: Elaboración propia

Resultados

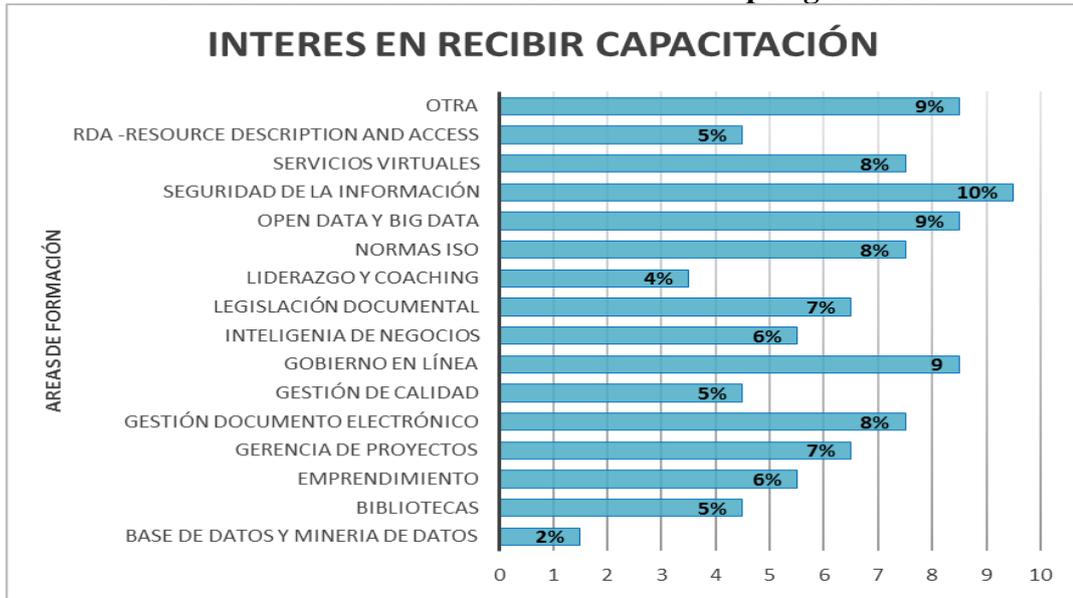
En cuanto a la revisión de los modelos de evaluación de postgrados, se realizó una integración de las principales categorías y criterios que se deben tener en cuenta en la evaluación de una Maestría como la de Gestión Documental y Administración de Archivos. Los resultados derivados de la revisión de los modelos de evaluación curricular dan cuenta de una serie de elementos y componentes que se deben tener presentes para emprender procesos de evaluación del currículo de este nivel formativo, tales como: las dimensiones o factores de: profesores, estudiantes, diseño (perfil, malla y contenidos de espacios académicos) y gestión curricular, entre otros.

En cuanto a los resultados derivados del comparativo de los programas de postgrado similares se tienen: tendencias hacia maestrías en gestión de la información, con énfasis en el manejo de flujos de información, mediados por tecnologías en todo tipo de organizaciones. También se cuentan con postgrados en gestión del conocimiento, que combinan perspectivas diversas que van desde las ciencias administrativas y gerenciales, hasta aplicaciones de la gestión del conocimiento en ámbitos educativos, empresariales, de la salud, entre otros. En cuanto a los postgrados del área de la gestión documental o de los documentos, existen opciones formativas en este campo, las cuales enfatizan en perfiles para el seguimiento y control de los flujos documentales, los cuales requieren un adecuado tratamiento, descripción y análisis para la provisión de servicios de archivos e información y con ello apoyar la gestión.

En la revisión y comparación se encontraron también propuestas referidas a la formación de talento humano, en el nivel de Maestría, en el área de Bibliotecología y Ciencia de la Información y en otros casos en Estudios de la Información, sobre este aspecto, aun no existe consenso sobre la denominación más pertinente para designar los estudios en el campo informacional y bibliotecológico. De todos modos, también se consideraron debido a que aportan importantes elementos de juicio que permiten replantear y diversificar la formación en razón de incorporar otros aspectos que no se habían tomado en cuenta en la Maestría en Gestión Documental y Administración de Archivos.

Sobre los resultados derivados de las encuestas a estudiantes potenciales, se exploraron las expectativas de formación postgraduada, encontrándose un mayor interés en temas de seguridad de la información, open data y big data, gobierno en línea, cada uno de los cuales se articulan con contenidos de mayor preferencia para participar en procesos formativos del nivel de postgrado. Ver figura No. 1.

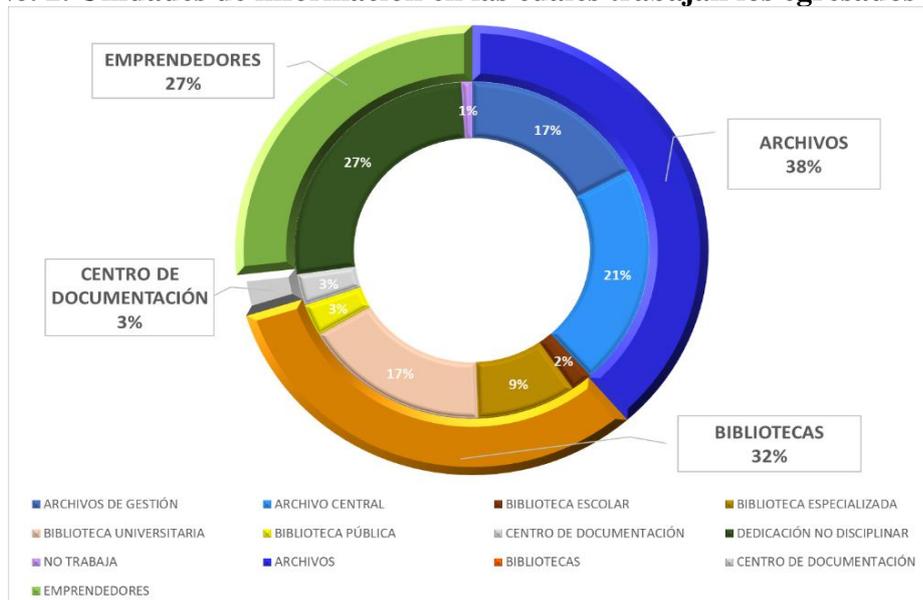
Gráfica No. 1. Interés en recibir formación postgraduada



Fuente: Elaboración propia.

En relación con las unidades de información en las cuales mayormente se trabaja, los resultados plantean que son los archivos en un 38% y las bibliotecas en un 32%, con lo cual se ratifica un dato histórico en la inserción laboral de los egresados de Sistemas de Información, Bibliotecología y Archivística de la Universidad de La Salle, en relación con el tipo de unidad de información en la cual se trabaja. Cabe destacar la cifra relacionada con el porcentaje de emprendedores (27%), de lo cual se plantea una característica que comienza a definir nuevos escenarios de actuación profesional, tal es el caso de las consultorías y asesorías. (Ver Gráfica No. 2).

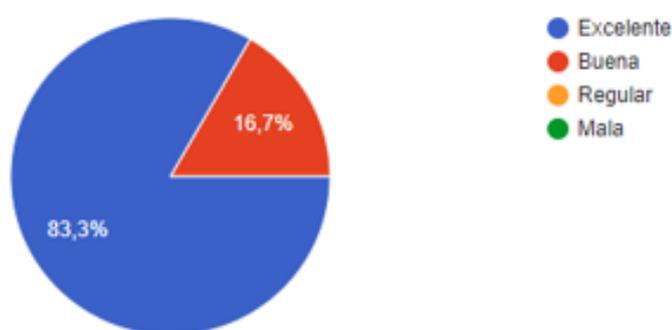
Gráfica No. 2. Unidades de información en las cuales trabajan los egresados del PSIBA



Fuente: Elaboración propia.

En cuanto a los resultados de la encuesta de los egresados y estudiantes de la Maestría en Gestión Documental y Administración de Archivos, se tiene que los aspectos señalados en las preguntas se refirieron a la calidad de los docentes, el enfoque o la orientación temática que debe presentar la Maestría y los procesos relacionados con la investigación en los cuales se desea participar. En cuanto al primero de los aspectos, se tiene que el 83,3% de los estudiantes y egresados del Programa reconoce una excelente calidad en los profesores que dictan clases en la Maestría. (Ver Gráfica No. 3).

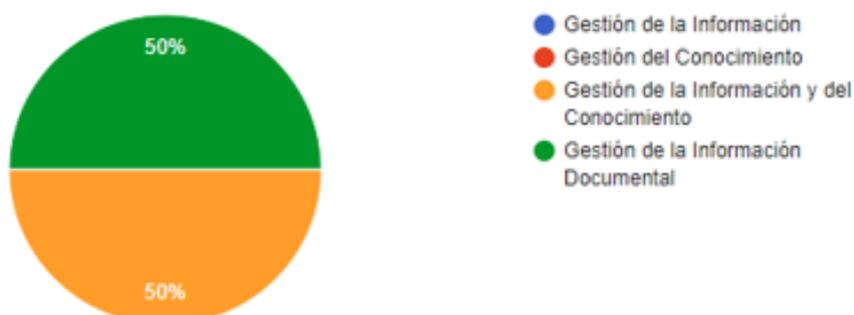
Gráfica No. 3. Calidad de los profesores de la Maestría



Fuente: Elaboración propia

En cuanto a la denominación y enfoque que debe considerarse para la Maestría, el 50% expresó que debe ser Gestión de la información documental y el 50% restante mencionó que debía ser en la gestión de la información y del conocimiento.

Gráfica No. 4. Denominación de la Maestría



Fuente: Elaboración propia

Considerando los resultados derivados de la encuesta aplicada a los profesores, en esta participaron 15 docentes, algunos de los cuales han estado y otros siguen vinculados con el Programa de Maestría en Gestión Documental y Administración de Archivos. Frente a la pregunta de cuáles se consideran como las competencias esenciales que el Programa debe desarrollar, los resultados mostraron un 25% a favor de asumir tres competencias fundamentales: gerencia sistemas de información documental, lidera proyectos innovadores y formula, implementa y evalúa políticas públicas de información, al sumar por separado las tres competencias indicadas con el puntaje de “todas las anteriores”, se revela que son estas tres las competencias que deben orientar la estructura curricular y la gestión del Programa. También se propuso una competencia relacionada con la consultoría en gestión documental. (Ver gráfica No. 5).

Gráfica No. 5. Perfil expresado en competencias.

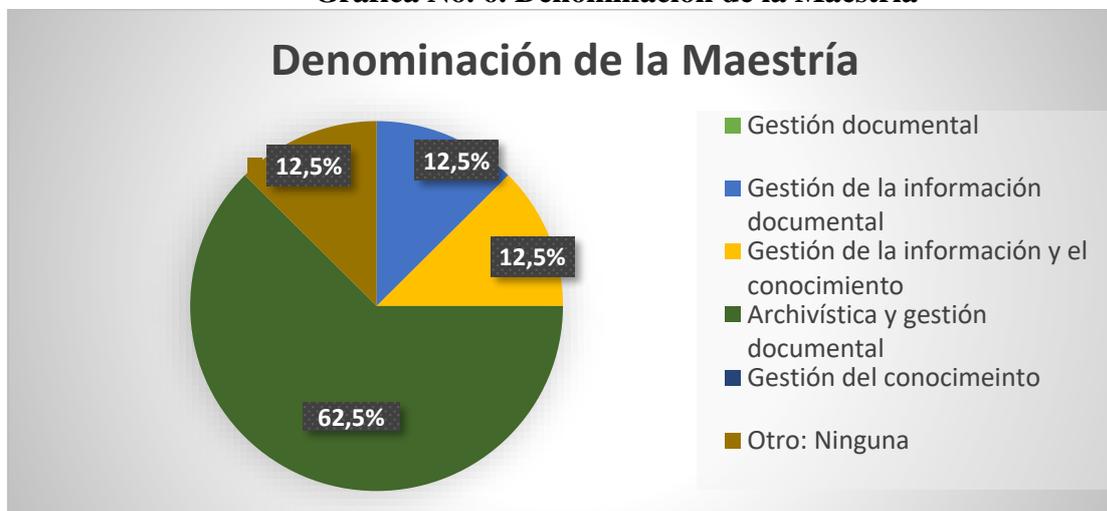


Fuente: Elaboración propia

Sobre la denominación del Programa de Maestría, se preguntó a los profesores, sugiriendo denominaciones-enfoques que más se han utilizado para designar los programas del área, tomando en cuenta la comparación que se hizo de maestrías en gestión de la información, gestión documental, gestión de la información documental, gestión de documentos y gestión del conocimiento. La mayor parte de los profesores consideran que la denominación más pertinente para la Maestría sigue siendo Gestión Documental, pero precedido por el concepto: Archivística, lo cual define el campo de conocimiento en donde se inserta la Gestión Documental (Ver gráfica No. 6). Este resultado se contrapone con la visión de los estudiantes

y egresados, quienes consideraron que el Programa debía tener una denominación-enfoque hacia la gestión del conocimiento.

Gráfica No. 6. Denominación de la Maestría



Fuente: Elaboración propia.

En relación con las materias y contenidos que se deben incorporar en el Programa de Maestría, los profesores mencionaron que deben ser: preservación digital, Big Data Documental, descripción electrónica, estándares de metadatos, gobierno de datos e información, arquitectura empresarial, principios de datos abiertos, seguridad de la información, diplomática del documento electrónico, inteligencia de negocios, gestión del conocimiento, entre otros nuevos espacios que deben incorporados en la Maestría. Sobre los contenidos específicos de cada espacio académico, los profesores aportaron una lista con nuevos temas y aspectos que deben considerarse para la configuración de los conocimientos, habilidades y actitudes.

Discusión

La metodología aplicada para evaluar el Programa de Maestría en Gestión Documental y Administración de Archivos de la Universidad de La Salle muestra datos objetivos que permiten sustentar cambios no solo en la orientación del perfil expresado en competencias, sino también en el enfoque que deberá fundamentar el Programa. Cabe mencionar que la Maestría cuenta ya con sesenta egresados que se encuentran desempeñándose como líderes de proyectos de gestión documental, coordinadores o directores en todo tipo de entidades en diferentes Departamentos de Colombia y también en otros países, particularmente México, con lo cual se evidencia que la Maestría ha venido a llenar un vacío en la formación de postgrado en el área y ha dado

respuestas a las necesidades de desarrollo organizacional y social, mediante la adecuada gestión de los archivos y de los procesos de gestión documental.

Al cotejar las fases de evaluación, se logró identificar la tendencia de la formación postgraduada en el área de la Archivística, la gestión documental y la gestión del conocimiento para contrastarla con la visión de los profesores, expertos, estudiantes y egresados del Programa. Aunque existen elementos de juicio que apoyan mantener la denominación de Archivística y de Gestión Documental, los estudiantes señalaron que se deben incorporar elementos de la gestión del conocimiento y campos conexos, relacionados con el desarrollo de habilidades para la gerencia de sistemas de información documental, como base de la toma de decisiones estratégicas, incorporando temas emergentes como la Diplomática del Documento Electrónico, Big Data Documental, inteligencia de negocios, entre otros.

Conclusiones

La evaluación de la Maestría revela alta coherencia entre el perfil de los egresados y la malla curricular; sin embargo, se evidenció baja consistencia interna entre los componentes de los Syllabus, identificando también como necesidad perentoria el incremento de la pertinencia social, académica y científica de la Maestría, traducida en la incorporación de nuevos enfoques y tendencias, expresadas en la concepción de la gestión documental a partir de un sistema envolvente que la conecta con la gestión de la información y el conocimiento, así como también incluir elementos de inteligencia de negocios, big data, gestión estratégica de proyectos, protección de datos personales, entre otros. Aunque los profesores y expertos consultados expresaron que la Maestría debe tener una orientación hacia la Archivística y la Gestión Documental, se reconoce la necesidad de incorporar un enfoque envolvente de este proceso, alineado además con la gestión de la información y del conocimiento.

Algunos de los lineamientos que se proponen para avanzar en la construcción de nuevos componentes curriculares, tales como: perfil y malla, tienen que ver con la incorporación de una perspectiva integral, de apoyo a la transparencia, los procesos de salvaguarda de las memorias institucionales, locales, regionales y nacionales, todo ello enmarcado en el ámbito de los estudios de la información, como una instancia teórica y metodológica que reconoce el aporte de la Archivística al abordaje sistemático de los problemas relacionados con el manejo de los documentos y la información contenida en éstos, como base para apalancar hacia otras etapas de desarrollo.

Bibliografía

Inciarte, I. (2015). Evaluación integral de programas de postgrado. En: La calidad de pregrado y postgrado. Una mirada iberoamericana. Espinosa, E. M y Rosario Muñoz, V. M. (Editores). Universidad de Guadalajara. Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas.

Pirela, J; Almarza, Y. y Pulido N. J (2018) Evaluación curricular de postgrados en ciencias de la información. Centro de Investigación y Desarrollo en Tecnologías del Conocimiento. CIDTEC. Facultad de Humanidades y Educación. Universidad del Zulia. Maracaibo-Venezuela.

Téllez (2011). Lineamientos e instrumentos para la evaluación curricular de programas de postgrado de la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez. Disponible en línea: <http://www.postgrado.unesr.edu.ve/WWW/doc/lineamientos.pdf>

Villaruel, C. (2002). Sistema de Evaluación Acreditación (SEA). Caracas: Consejo Nacional de Universidades.